

**PUNTOS 6 Y 7 DE BOLILLA VI (INCAPACES DE EJERCICIO)**

**1) VALIDEZ DE LOS ACTOS REALIZADOS**

+ TEMA TRATADO EN PARÁGRAFO 3° DE LA SECCIÓN 3° DEL TÍTULO 1° DEL LIBRO PRIMERO (ARTS. 44 A 46) (EN CÓDIGO DEROGADO, LO ESTABA EN ARTS. 473 Y 474)

+ COMPRENDE TRES SUPUESTOS:

- A) ACTOS REALIZADOS DESPUÉS DE LA INSCRIPCIÓN DE LA SENTENCIA QUE DECLARA LA DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD O DE CAPACIDAD RESTRINGIDA (RECORDAR QUE CONFORME ART. 39, TAL INSCRIPCIÓN ES LA QUE OTORGA EFICACIA HACIA TERCEROS)
- LA REGLA ES QUE SON NULOS – SEGÚN

**ARTÍCULO 386 SERÁ NULIDAD RELATIVA  
PERO CONFORME 388 PUEDE INVOCAR/  
LA LA OTRA PARTE, SI ES DE BUENA FE  
Y SUFRE UN PERJUICIO; Y EL PROPIO  
INCAPAZ NO PUEDE ARGUMENTARLA  
SI ACTUÓ CON DOLO (NOVEDAD EN EL  
CCYCN RESPECTO DEL DEROGADO)**

- B) ACTOS REALIZADOS ANTES DE LA INSCRIP/  
CION (ESTA DEBATIDO SI SON ACTOS AN/  
TERIORES A LA SENTENCIA O POSTERIORES  
A ELLA PERO PREVIOS A LA INSCRIPCIÓN.  
LA NORMA –ART. 45- NO LO ACLARA, CON  
LO CUAL CUAL DEBIERAN INCLUIRSE TODOS  
- EN PRINCIPIO SON VÁLIDOS, PERO PUE/  
DEN ANULARSE SI PERJUDICAN AL IN/  
CAPAZ Y SE CUMPLE ALGUNO DE LOS  
SIGUIENTES REQUISITOS:**
- + ENFERMEDAD MENTAL OSTENSIBLE  
A LA EPOCA DEL ACTO**
  - + QUIEN CONTRATO ERA DE MALA FE  
(CONOCÍA SU EXISTENCIA)**
  - + EL ACTO FUE A TITULO GRATUITO**
- NO SE ESPECIFICA QUE DEBAN DARSE TO/**

**DOS, SINO ALGUNO. CREEMOS QUE ELLO  
ATENTA CONTRA LA DONACIÓN COMO**

**ACTO DE JURIDICO DE DISPOSICIÓN POR  
HACERLA ALTAMENTE VULNERABLE**

**C) ACTOS REALIZADOS POR PERSONAS YA  
FALLECIDAS (ART. 46)**

**LA REGLA ES LA IMPROCEDENCIA DEL  
CUESTIONAMIENTO DE LA EFICACIA DEL  
ACTO, EXCEPTO:**

- QUE LA ENFERMEDAD MENTAL SURJA  
DEL ACTO MISMO**
- QUE LA MUERTE HAYA OCURRIDO ES/  
TANDO EN CURSO EL PROCESO DE  
DECLARACIÓN DE INCAPACIDAD O  
CAPACIDAD RESTRINGIDA**
- QUE EL COCONTRATANTE ACTUO DE  
MALA FE (CONOCÍA LA ENFERMEDAD)**
- QUE HAYA SIDO EL ACTO A TÍTULO  
GRATUITO (IGUAL OBSERVACIÓN QUE  
EN EL SUPUESTO DEL ART. ANTERIOR)**



## **2) CESE DE LA INCAPACIDAD Y LA RESTRICCIÓN**

**PREVISTO EN ARTÍCULO 47 (PARÁGRAFO 4°  
DEL MISMO TITULO PREALUDIDO)**

**PROCEDIMIENTO ES SIMILAR AL DE LA DECLARACIÓN, Y TRAMITA ANTE EL MISMO JUEZ QUE LA DECLARÓ.**

**SE REQUIERE DICTAMEN EQUIPO INTERDISCIPLINARIO (MENCIONADO EN ART. 37)**

**SI RESTABLECIMIENTO NO ES TOTAL, JUEZ PUEDE AMPLIAR LA NÓMINA DE ACTOS QUE LA PERSONA PUEDE REALIZAR POR SÍ, O CON LOS APOYOS DEL CASO (O CURADOR)**

## **3) INHABILITACIÓN JUDICIAL**

**INSTITUCIÓN INCORPORADA AL CÓDIGO DE/ROGADO POR LEY 17.711 EN ART. 152 BIS**

**ES REPLICADA EN CCYCN CON MODIFICACIONES**

**IMPLICA CATEGORÍA INTERMEDIA (JUNTO CON PERSONAS CON CAPACIDAD RESTRINGIDA Y EMANCIPADOS) ENTRE LA PLENA CAPACIDAD Y LA INCAPACIDAD**

**REGULADA EN PARÁGRAFO 5° (ARTS. 48/50)**

**EN ART. 152 BIS DEROGADO SE PODÍAN INHABILITAR A DISMINUÍDOS EN SUS FACULTADES, ADICTOS Y PRÓDIGOS**

**EN CCYCN SÓLO A LOS ÚLTIMOS (LOS DOS ANTERIORES CAEN DENTRO RÉGIMEN DE CAPACIDAD RESTRINGIDA)**

**PARA INHABILITAR AL PRÓDIGO SE REQUIERE QUE EXPONGA PATRIMONIALMENTE A:**

- CONYUGE
- CONVIVIENTE
- HIJOS MENORES DE EDAD
- HIJOS DISCAPACITADOS

3

**EL CONCEPTO DE DISCAPACIDAD SE TRANS/  
CRIBE DEL ART. 2° DE LA LEY 22.431**

**SIN EMBARGO, SOLO SE LEGITIMA PARA PRO/  
MOVER LA ACCION A:**

- CONYUGE**
- CONVIVIENTE**
- ASCENDIENTES Y DESCENDIENTES**

**HAY ASI DISCORDANCIA ENTRE QUIENES  
PUEDEN ACCIONAR Y QUIENES SON BENE/  
FICIARIOS DE LA DECLARACIÓN**

**DECLARACION CONLLEVA DESIGNACIÓN DE  
APOYO (NO CURADOR, COMO ANTES) QUE  
ASISTE (NO REPRESENTA) AL INHABILITADO  
PARA ACTOS DE DISPOSICIÓN ENTRE VIVOS  
Y LOS OTROS QUE DETERMINE LA SENTENCIA**

**CESA POR RESOLUCIÓN DEL MISMO JUEZ  
QUE LA DECLARÓ, PREVIO EXAMEN INTER/  
DISCIPLINARIO**

**SI NO HAY RESTABLECIMIENTO TOTAL, SE  
PUEDE AMPLIAR NÓMINA DE ACTOS QUE  
LA PERSONA PUEDE REALIZAR POR SÍ Y SIN  
APOYO**



*Cy*

